# [A26]積分球式反射型パルスオキシメータの研究

知能機械工学専攻 山田研究室 0434053 瀧川隆介

## 1 緒言

パルスオキシメータは動脈血の酸素飽和度を赤色光 と近赤外光を用いて無侵襲でリアルタイムに測定する 医療機器であり,広範囲にわたり使用されている.現在 広く用いられているパルスオキシメータは主に透過型 と呼ばれるもので,指などを軽く挟み,圧迫して測定 を行っている.そのため,圧迫に起因する血流阻害によ る傷害や,発光源であるLED(発光ダイオード)が長 時間にわたり直接生体に触れることによって起こる低 温やけどの症状があり,長時間測定は禁じられている このような欠点を解決するためには,圧迫を伴わない 反射型で小型のパルスオキシメータが望ましい.そこ で本研究では,反射型でかつLEDが直接生体に触れな い積分球式パルスオキシメータを提案し,このパルス オキシメータにおける酸素飽和度測定を実現するため に実験と理論検討を行ったのでそれについて述べる.

#### 2 積分球式反射型パルスオキシメータ

Fig.1 に提案する積分球式反射型パルスオキシメータの概略を示す.内表面に高反射率の硫酸バリウム粒子を塗布した半球の中心部付近に発光用の2個のLEDと集光用のPD(フォトダイオード)を背中合せに設置する.LEDからの光は半球内面で多数回拡散反射した後皮膚に照射される.皮膚に照射された光の一部は組織内で散乱反射してPDで検出される.半球の内半径は10mm以下であり内部は透明な樹脂で満たされている.



Fig. 1: Geometry of integrating-sphere type pulse oximeter.

このように積分球の原理を用いて皮膚に光を入射さ

せることによって,入射光強度が皮膚照射面において円 周方向に一様になり,その結果光が動脈に到達する確 率が向上し,一部でも光が入射すれば酸素飽和度が測 定可能となる.また,LEDを皮膚に直接触れない位置 に設置することにより長時間モニタリングによる低温 やけどなどを回避でき,LEDの増設も容易になり,増 設の際にプローブ全体のサイズ変更の必要がないので 小型化につながると考えられる.

## 3 測定原理

パルスオキシメータでは一般に赤色光と近赤外光の 2 波長を用いる.本研究では波長 660nm 付近の赤色光 と波長 880nm 付近の近赤外光を選択した.

動脈血の酸素飽和度の測定には,動脈血は血管内で 拍動しているという現象を用いる.動脈の拍動により 光の吸収は脈動成分を持つ.この脈動成分による吸光 度を波形変動幅(V<sub>AC</sub>値)とし,動脈血以外の組織に よる変動しない吸光度を波形平均値(V<sub>DC</sub>値)とし次 の式(1),(2)によって酸素飽和度を算出する.

$$r \equiv \frac{\mu_{VAC}}{V_{DC}} \prod_{R} \frac{\mu_{VAC}}{V_{DC}} \prod_{IR}$$
(1)

$$SpO_2 = f(r) \tag{2}$$

ここで添え字の *R,IR* はそれぞれ赤色光と近赤外光を 表し, *SpO*<sub>2</sub> はパルスオキシメータで測定された酸素飽 和度を表す. 関数 *f*(*r*) は透過型のパルスオキシメータ を用いて実測することによって作成された関数である.

#### 4 実験および結果

積分球式パルスオキシメータで実際に酸素飽和度が 測定できるかを検討するために,現在広く用いられて いる透過型パルスオキシメータのrの測定値との比較 実験を13名の被験者に対して行った.実験は左手薬指 に透過型パルスオキシメータを装着し,積分球式パル スオキシメータは被験者の指の大きさにより適宜左手 の指を選択し,指の腹にプロープを装着して実験を行っ た.また積分球式のプロープは爪にも装着し実験を行っ た.Fig.2 に実験のデータを示す.



Fig. 2 Results of r.

Fig.2 の結果より,ほぼ全ての被験者で透過型のrより積分球式のrが小さくなっていることがわかる.これは同じ関数  $SpO_2 = f(r)$ を用いて酸素飽和度を算出すると積分球式の酸素飽和度の方がみかけ上高く測定されていることを意味する.

このような結果になる原因を検討するために, 変数 A' と D' を次の式 (3), (4) のように定義し比較する.

$$A' \equiv \frac{\left[ (V_{AC})_R / (V_{AC})_{IR} \right]_{is}}{\left[ (V_{AC})_R / (V_{AC})_{IR} \right]_t}$$
(3)

$$D' \equiv \frac{\left[ (V_{DC})_R / (V_{DC})_{IR} \right]_{is}}{\left[ (V_{DC})_R / (V_{DC})_{IR} \right]_t} \tag{4}$$

(5)

ここで添え字の *is*, *t* はそれぞれ積分球式, 透過型を 表す.この *A*', *D*'を使うと透過型と積分球式の *r*<sub>t</sub> と *r*<sub>is</sub>の関係は次の式 (5)のようになる.



Fig. 3 Results of A'/D'.

Fig.3 は A'/D' の値をそれぞれの被験者について算出 したものである.A'/D' はほぼ全ての被験者において 1より小さくなっている.これは DC 成分が動脈以外の 組織の吸光度であり,AC 成分が動脈の脈動による吸光 度の変動に基づくことを考慮すると,反射型である積 分球式においては脈動成分のうち特に赤色光の脈動成 分が小さいことを意味する.これは,積分球式におい ては近赤外光より赤色光の方が平均浸透深さが浅いた めだと考えられる.

これらの結果より積分球式反射型パルスオキシメー タにおいても脈波を検知しrを測定できていることか ら,積分球式反射型パルスオキシメータによる酸素飽 和度測定は可能であると考えられる.しかし,赤色光 の平均浸透深さが浅いために赤色光が動脈血の吸光成 分を捉えにくくなっているなどの問題点もある.平均 浸透深さは入射-検出間距離を大きくすることで深く することができるので,入射-検出間距離を大きくす るなどの工夫が必要だと考えられる.

## 5 SpO<sub>2</sub> = f(r)の理論検討

パルスオキシメータの酸素飽和度算出に欠かせない 関数  $SpO_2 = f(r)$  を生体内の光伝播の様子を表す Beer-Lambert 則,光拡散理論(表面反射考慮しない),光拡 散理論(表面反射考慮する)で理論的に作成できるか どうか検討した.

## 5.1 Beer-Lambert 則による導出

Beer-Lambert 則では生体内に存在する光吸収体をオ キシヘモグロビン HbO<sub>2</sub> とデオキシヘモグロビン Hb と すると,ある波長  $\lambda$  の吸光度の変化  $\Delta OD$  は次の式 (6) で表される.



Fig. 4 Simulation model for Beer-Lambert's law.

$$\Delta OD^{\lambda} = {}^{\mathsf{i}} \epsilon^{\lambda}_{\mathsf{HbO}_{2}} \Delta \left[ \mathrm{HbO}_{2} \right] + \epsilon^{\lambda}_{\mathsf{Hb}} \Delta \left[ \mathrm{Hb} \right]^{\mathfrak{C}} LB^{\lambda} \quad (6)$$

ここで,Lは入射検出間距離, $\epsilon$ はモル吸光係数,  $\Delta$ [HbO<sub>2</sub>], $\Delta$ [Hb]はそれぞれ HbO<sub>2</sub>, Hb の濃度変化, Bは散乱による光路長の増加を表す係数である.この 式より波長 $\lambda_1 \ge \lambda_2$ の検出光強度の比を適切に導くこ とにより最終的に動脈血の酸素飽和度は次の式(7)のよ うに表される.

$$SpO_{2} = \frac{3}{\epsilon_{Hb}^{\lambda_{1}}r^{i}B^{\lambda_{2}}/B^{\lambda_{1}} - \epsilon_{Hb}^{\lambda_{1}}}, \frac{\epsilon_{Hb}^{\lambda_{1}}}{\epsilon_{HbO_{2}}^{\lambda_{1}} - \epsilon_{Hb}^{\lambda_{1}} - r(B^{\lambda_{2}}/B^{\lambda_{1}})}, \frac{\epsilon_{HbO_{2}}^{\lambda_{1}}}{\epsilon_{HbO_{2}}^{\lambda_{2}} - \epsilon_{Hb}^{\lambda_{2}}},$$
(7)

## 5.2 光拡散理論による導出

光拡散理論では Fig.5 のように指先を半球に模した計 算モデルを用いて透過型と反射型について理論検討を 行った.球座標系の光拡散方程式は次の式(8)のように この式(11)を用いて検出光強度などを導くと最終的に 表される. 動脈血の酸素飽和度は前節と同様に式(10)のように導

$$\frac{1}{\rho^2} \frac{d}{d\rho} \frac{\mu}{\rho^2} \frac{d\phi(\rho)}{d\rho} - \mu_e^2 \phi(\rho) = -\frac{1}{D} S(\rho) \qquad (8)$$



Fig. 5 Simulation model for photon diffusion theory.

ここで $\rho$ は光の入射点から任意の位置までの距離, $\phi$ は積分強度, $\mu_e = \frac{\rho}{3\mu_a\mu'_s}$ は有効減衰係数, $\mu_a$ は吸収係数, $\mu'_s$ は換算散乱係数, $D = 1/(3\mu'_s)$ は拡散係数,Sは点光源を表す.

#### 5.2.1 表面反射を考慮しない場合

生体組織と外部との屈折率の差で生じる表面反射を 考慮しない場合,境界条件を考慮して式(8)を積分強度 φについて解くと次の式(9)のようになる<sup>[1]</sup>.

$$\phi_{hemi}(\rho) = \frac{2_0 z P_0}{2\pi D \rho^2} C_1 e^{-\mu_e \rho} \frac{\mu_1}{\rho} + \mu_e \P + C_2 e^{\mu_e \rho} \frac{\mu_1}{\rho} - \mu_e \P^{\#}$$

ここで  $P_0$  は光源強度,  $z_0 = 1/\mu'_s$ ,  $C_1 = 1/(1-e^{-2\mu_e d})$ ,  $C_2 = 1/(1-e^{2\mu_e d})$ である.この式 (9) を用いて検出光 強度などを導くと最終的に動脈血の酸素飽和度は次の式 (10) のように表される.

$$SpO_2 = \frac{r_t \sigma_{a,IR}^{0\%} - K'_t \sigma_{a,R}^{0\%}}{K'_t (\sigma_{a,R}^{100\%} - \sigma_{a,R}^{0\%}) + r_t (\sigma_{a,IR}^{0\%} - \sigma_{a,IR}^{100\%})}$$
(10)

ここで $\sigma$ は赤血球の吸収断面積で上付きの100%,0%は酸素化(HbO<sub>2</sub>),脱酸素化(Hb)を意味し, $K'_t$ は 透過型における散乱の効果を表す係数である.反射型 に対しても同様の結果が得られる.

#### 5.2.2 表面反射を考慮する場合

生体組織と外部との屈折率の差で生じる表面反射を 考慮する場合に積分強度 φ について式 (8) を解くと次 の式 (11) のようになる.

$$\begin{aligned} \phi_{hemi}(\rho)_{u} &= \frac{P_{0}}{4\pi D} \stackrel{\mu}{\longrightarrow} \frac{C_{1+}}{\rho_{1}} e^{-\mu_{e}\rho_{1}} + \frac{C_{2+}}{\rho_{1}} e^{\mu_{e}\rho_{1}} \stackrel{\eta}{\longrightarrow} - \\ & \stackrel{\mu}{\longrightarrow} \frac{C_{1-}}{\rho_{2}} e^{-\mu_{e}\rho_{2}} + \frac{C_{2-}}{\rho_{2}} e^{\mu_{e}\rho_{2}} \stackrel{\eta}{\longrightarrow} \end{aligned}$$
(1)

この式 (11) を用いて検出光強度などを導くと最終的に 動脈血の酸素飽和度は前節と同様に式 (10) のように導 かれる.しかし,散乱の効果を表す係数である K<sup>'</sup><sub>t</sub>の数 値が異なる.また反射型についても同様の結果が得ら れる.

## 6 理論計算の方法の検討

前節で示した3つの理論計算の方法について理論計 算の妥当性を検討するために実際の生体組織の光学特 性値を用いて理論計算を行い比較した.

## 6.1 透過型についての理論計算

透過型についての理論計算の結果を Fig.6 に示す. Beer-Lambert 則における L,表面反射を考慮しない光 拡散理論と考慮する光拡散理論の (*SD*) はそれぞれ入 射検出間距離を表しているので,L = (SD) = 10[mm] 以下として理論計算を行った.



Fig. 6: Results of theoretical calculation for transmission type.

この結果より表面反射を考慮した場合の光拡散理論に よる理論計算では曲線が上に凸になっており,これは 一般に広く知られている実測の曲線と傾向が一致する これは Beer-Lambert 則は生体組織のような強散乱体に は適用できず,また,皮膚と空気では屈折率が異なり 生体組織から出てくる光は反射されることより,表面 反射を考慮した光拡散理論がより妥当な結果を示した と考えられる.

## 6.2 反射型についての理論計算

反射型についての理論計算の結果を Fig.7 に示す. Beer-Lambert 則における L,表面反射を考慮しない光 拡散理論と考慮する光拡散理論の (SD) はそれぞれ入 射検出間距離を表しているので,L = (SD) = 10[mm] 以下として理論計算を行った.

反射型についての理論計算においては,光拡散理論に よる表面反射を考慮しない場合とする場合において上 に凸になるという結果になった.また,低酸素飽和度 1) で光拡散理論による結果に大きな差が見られた.



Fig. 7: Results of theoretical calculation for reflection type.

6.3 透過型と反射型の理論計算の結果の比較 6.1,6.2節の結果より比較の際にBeer-Lambert則は除 き,光拡散理論の表面反射を考慮しない場合と考慮する 場合について比較する.透過型については指の厚さdを d = 10[mm]とし,反射型についても指の厚さは透過型 と同じにし,入射検出間距離(SD)は(SD) = 10[mm] 以下として計算を行った.結果をFig.8,9に示す.



Fig. 8: Results of the-Fig. 9: Results of theoretical calculation for oretical calculation for transmission and reflec- transmission and reflection type(surface reflec- tion type(surface reflection is not considered). tion is considered).

この結果より,表面反射を考慮しない光拡散理論に よる理論計算では透過型と反射型の結果はほぼ同じに なっているが,表面反射を考慮する光拡散理論による 理論計算では透過型と反射型の結果が4節の実験結果 と傾向が一致する.このことより,表面反射を考慮し ている光拡散理論による理論計算の方が結果として妥 当だと考えられる.

これらの結果より,表面反射を考慮する光拡散理論 が関数  $SpO_2 = f(r)$  を作成するために妥当であると考 えられる.

## 7 理論計算における生体パラメータの影響 表面反射を考慮する光拡散理論における理論計算で、 生体パラメータの影響を考慮するために指の厚さ、へ マトクリットを変化させて理論計算を行い検討した。そ

の他のパラメータは実際の生体パラメータを用い,反 射型における (SD) は 10mm 以下として計算した.結 果を Fig.10-13 に示す.



Fig. 10: Effect of finger Fig. 11: Effect of finthickness for transmission ger thickness for reflectype. tion type.



Fig. 12: Effect of hema- Fig. 13: Effect of hemattocrit for transmission ocrit for reflection type. type.

Fig.10より, 透過型の場合は指の厚さの影響が低酸素飽 和度の領域において大きいという結果になった.また, Fig.11より反射型の場合は指の厚さの影響はほぼ無い ことが判明したが,これは反射型の場合は検出器が入 射点と同じ面にあるためであると考えられる.Fig.12, 13よりヘマトクリットの変化の影響は低酸素飽和度の 領域で大きくなることがわかる.また,透過型と反射 型を比較すると,ヘマトクリットの変化の影響はほぼ 同じであることがわかる.

## 8 結言

積分球式において実験により酸素飽和度測定が可能 であることを確認した.また,理論計算においては理 論的に関数 SpO<sub>2</sub> = f(r)を作成できる可能性を示し, 生体パラメータが酸素飽和度測定に与える影響を確認 した.

## 参考文献

 Joseph M. Schmitt, "Simple Photon Diffusion Analysis of the Effects of Multiple Scattering on Pulse Oximtetry" IEEE Trans. Biomed. Eng., vol. 38 pp. 1194-1203, 1991.