[B22] 層構造生体組織における

光伝播・光学特性の解析

知能機械工学科 山田研究室 9914018 岡田賢二

1. 緒言

現在、生体に対し比較的高い透過性を持ち、生体に 害を与えないとされる近赤外光を用いた無侵襲的な測 定システムの開発が行われている。しかしながら、生体 は近赤外光を強く散乱し弱く吸収する媒体であり、その 中の光伝播の様子や光の挙動を知ることは容易ではな い。

散乱・吸収体中の光の伝播を厳密に記述する光の輸送 方程式は、偏微分・積分方程式となっていて直接解くこ とが困難である。この式を解くための一つの方法として Monte Carlo 法などの乱数を利用した統計的な手法があ るが、このような理論解析において生体組織での光の挙 動を決定する光学的な特性値が必要となるにもかかわ らず、そのようなデータは非常に少ない。

そこで本研究においては、生体組織を構成している蛋 白質、糖、脂質などが組織の光学特性値に与える影響を 実験的、理論的に調べるために必要不可欠なそれらの光 学特性値である等価散乱係数 µ_s'と吸収係数 µ_aを可視 領域に近い近赤外域(800~1200[nm])で求めることを 目的とする。

2.光学特性值推定法

Monte Carlo 法は光学特性値から透過率 T・拡散反射 率 R を求めるが、逆に測定した $T \ge R$ から Monte Carlo 法を用いて間接的に光学特性値を求める手法を逆 Monte Carlo 法という。このアルゴリズムは $\mu_s \ge \mu_a$ に 対する $T \ge R$ のテーブルから Newton-Raphson 法を用い て計算する方法である。

3. 推定法の基礎実験

本実験では光学特性値が既知であるラテックス浮遊 液に対して光学特性値推定法を適用し、得られた値の比 較、推定法の検証を行った。

ラテックス粒子は IMMUTEX G03100 J2808H(日本合 成ゴム(株))を使用した。このラテックス粒子は白色であ り光の吸収は純水の吸収に比べて極めて小さいので無 視できるとした。ラテックス粒子と純水とを混合し浮遊 液を作成し、ラテックス粒子の濃度は体積分率で f_V = 3.07×10^3 に設定した。この粒子は直径が一様な球状粒 子であるため、Mie 散乱理論により散乱係数µ_s、等価 散乱係数µ_s'を計算によって求めることが出来る。

ラテックス粒子の直径は 0.30[µm]、粒子の比重は 1.05、波長は = 800、850、900、950、1000、1100、1200[nm] とし、各波長における光学特性値の理論値と推定結果と の比較のグラフを図 1 に示した。



図1 理論値と推定法による値の比較

等価散乱係数の誤差の平均は 12.3%であり、波長 1100[nm]のとき最大 32%であった。吸収係数の誤差の平 均は 13.5%であり、波長 950[nm]のとき最大 36.7%であ った。全波長にわたり等価散乱係数に誤差が生じた原因 として、計算に用いたラテックス粒子の屈折率が実際の 値とわずかに異なっていためにずれが生じたと考えら れる。950~1100[nm]で等価散乱係数の誤差が大きいの は、この付近で水の吸収のピークが存在するために測定 の精度に影響が現れたと考えられる。吸収係数の誤差に ついては、文献値は純水の温度が 25[]のときに測定さ れたものであるが、今回実験を行った際の純水の温度は 室温と同じ 20[]前後であり、純水の吸収係数は温度に 依存するために誤差が生じたものと思われる。測定に用 いたガラスセルの表面についた目に見えない微細なキ ズや汚れなども結果に影響を及ぼしたと考えられる。

この光学特性値推定法の測定誤差の許容範囲は、通常 ±10%前後であるため本手法により良い精度で等価散 乱係数及び吸収係数を測定できることがわかった。

4. 試料の光学特性値の推定結果と考察

本実験は基礎実験で示した推定法を光学特性値が未 知であるイントラリピッド溶液(Fresenius Kabi AB) とグルコース粉末(和光純薬工業(株))に適用し 光学特性値を推定した。図2にイントラリピッドの光学 特性値の推定結果、図3にグルコース粉末の光学特性値 の推定結果を示す。





イントラリピッドの等価散乱係数は波長が長くなる につれて減少している。しかし、波長900、1100[nm]で はその前後の波長よりも係数が大きくなっている。等価 散乱係数は波長が長くなると単調に減少するのが一般 的であるが、推定結果ではイントラリピッドの等価散乱 係数が波長によって増加している所もある。これは Monte Carlo 法シミュレーションの計算により示した値 のテーブルを重回帰分析で近似した時に、吸収係数の値 の影響が等価散乱係数に現れたためであると考えられ る。実際に等価散乱係数と吸収係数のグラフにおいて変 化の挙動が一致していることが示されている。この影響 を無くす方法として、重回帰分析で近似するよりも等価 散乱係数と吸収係数の変数同士の影響が無相関とでき る主成分回帰分析を用いる方法が考えられる。

一方、吸収係数では基本的には波長が長くなるにつれ て係数が大きくなっている。イントラリピッドは散乱体 である大豆油も光を吸収する。図1と図2の吸収係数の グラフを比べると、水の吸収の影響が少ない波長 1100[nm]においてイントラリピッドの吸収係数が大き くなっている。これはイントラリピッドの吸収の影響が 1100[nm]にあると推定できる。また、吸収は 1000[nm] 以下の波長域では非常に小さいことが確認できた。

グルコース粉末は Monte Carlo 法シミュレーションに 必要な非等方散乱パラメータgも未知であったため、こ の値をg=0.9、0.6 と仮定して推定法を行った。散乱係 数を等方散乱に近似することによって得られる等価散 乱係数は散乱係数と非等方散乱パラメータから計算される値で、本実験の予想では常に同じ値をとると思われた。しかし、図3の結果では、波長850~1000[nm]では 等価散乱係数はgの仮定値にかかわらず、概ね同じ値であるが、波長800[nm]と1000[nm]以降では異なる値となっている。一方、吸収係数では非等方散乱パラメータの値が違うにもかかわらず同じような値を取っているため、非等方散乱パラメータは吸収係数に対して影響を及ぼしていないと考えられる。

吸収係数の推定結果では値が負になっているものも ある。これは Monte Carlo 法シミュレーションの結果を 多項式近似した際に、多項式の解が負になってしまうよ うな近似結果になったためと思われる。ただ、グルコー スは波長 1000[nm]付近までは光の吸収がほとんど無い と考えられているため、今回推定された負の値は測定誤 差の範囲内でゼロであると考えられる。

5.結言

光学特性値が既知である試料に対して本推定法を行 った結果、理論による値と推定法による値はほぼ一致し ているので本推定法を用いて光学特性値を推定及び決 定することは妥当であると思われる。しかし推定値の精 度向上のためには推定法に用いるパラメータの正確な 値が必要である。未知試料に対しては、吸収と散乱がそ れぞれ互いに干渉して、推定した値の誤差が大きくなる 可能性があることがわかった。Monte Carlo 法シミュレ ーションで作成したテーブルを近似する際に別の多変 量解析法を試みると干渉の影響が無くなる可能性があ ると考えられる。本推定法の適用には正確な非等方散乱 パラメータの値を用いることが重要であることがわか ったが、このパラメータの文献値の数が少ないのが現状 である。今後は非等方散乱パラメータの測定も必要であ る。

参考文献

- George M.Hale and Marvin R.Querry, "Optical Constants of Water in the 200-nm to 200- μ m Wavelength Region", Applied Optics12(3), pp.555-563, 1973
- 2) Hugo J.van Staveren, *et al*, "Light scattering in intralipid-10% in the wavelength range of 400-1100 nm", Applied Optics30(31), pp.4507-4514, 1991
- 3)Tamara L.Troy, *et al*," Optical properties of human skin in the near infrared wavelength range of 1000 to 2200 nm ", Journal of Biomedical Optics6(2), pp.167-176,2001
- 4)山田幸生、高橋ゆかり:「医学・生物学における光と 生体組織の相互作用および光によるイメージング」: 機械技術研究所所内報 49,1-31 (1995)
- 5)島田美帆:「光散乱モデルを用いた皮膚と刺青の色評 価に関する研究」:筑波大学 工学研究科 平成13年度 博士論文